



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusasja number	206-24/-
Otsuse kuupäev	30.10.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Lacados OÜ vaidlustus Transpordiameti riigihankes „Maanteemuuseumi parkla ümberehituse omanikujärelevalve“
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Lacados OÜ, esindaja Rein Kaseleht Hankija, Transpordiamet

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p-i 1 alusel

Jätta Lacados OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Transpordiamet (edaspidi Hankija) otsustas korraldada alla lihthanke piirmäära jääva riigihanke (nn väikehanke) „Maanteemuuseumi parkla ümberehituse omanikujärelevalve“, milles pakkumuste esitamise tähtpäev saabus 17.10.2024 ja teade parima pakkumuse esitamisest OÜ Esprii poolt saadeti pakkujatele 21.10.2024.
2. 23.10.2024 sõlmisid OÜ Esprii ja Transpordiamet hankelepingu nr 3.2-3241767-1 (edaspidi Leping).
3. 30.10.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Lacados OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Hankija otsusele tunnistada OÜ Esprii parimaks pakkujaks (täpsemalt Hankija tegevusele OÜ-lt Esprii pakkumuse saamisel).

¹ Riigihangete seadus

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 192 lg 3 p-i 1 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustus ei ole esitatud tähtaegselt.

RHS § 189 lg 4¹ kohaselt kohaldatakse vaidlustuse esitamisele riigihankes, mille eeldatav maksumus on väiksem kui RHS § 14 lg-s 1 sätestatud lihthanke piirmäär [---], lihthankemenetluses vaidlustuse esitamisele sätestatud tähtaegu.

5. RHS § 189 lg 4 kohaselt peab vaidlustus olema laekunud vaidlustuskomisjonile kolme tööpäeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist. Seega vaidlustuse läbivaatamist takistavad nii kolme tööpäevase tähtaja rikkumine kui ka fakt, et hankeping on juba sõlmitud.

Asjaolude p-dest 1-3 nähtuvalt on vaidlustus vaidlustuskomisjonile laekunud nii RHS § 189 lg-s 4 sätestatud kolme tööpäeva rikkumisega (teade saadeti Vaidlustajale e-kirjaga 21.10.2024, st Vaidlustaja pidi sellest teada saada hiljemalt järgmisel tööpäeval, so 22.10.2024 ja vaidlustus oleks pidanud vaidlustuskomisjonile laekuma hiljemalt 25.10.2024) kui ka pärast hankelepingu sõlmimist (Leping riigihankes sõlmiti 23.10.2024), mistõttu tuleb vaidlustus jätta RHS § 192 lg 3 p 1 alusel läbi vaatamata.

6. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk